

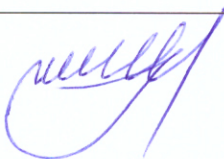
საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

გეორგი შველიაშვილის  
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	94	100

სახელი, გვარი: თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ  
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

გიორგი შავლიაშვილის

შეფასების დასაბუთება

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup>, 36<sup>3</sup>, 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის საფუძველზე განვახორციელებ კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების ხუთი მახასიათებლის და კომპეტენტურობის შვიდი მახასიათებლის გათვალისწინებით. ჩემი შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებულ ინფორმაციას, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებულ მონაცემებს.

**ზოგადი ინფორმაცია კანდიდატზე:** გიორგი შავლიაშვილი - დაბადებული 1973 წლის 11 აგვისტო, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ) საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამართლე, აქვს სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება 24 წელი და 6 თვე, მათ შორის მოსამართლედ მუშაობის გამოცდილება 15 წელი.

**მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით:**

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 ნაწილის თანახმად კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები. ამ მახასიათებლების ანალიზისა და შეჯერების შედეგად ვიღებ ერთ-ერთ დასკვნას:

- ა) მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- ბ) მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;
- გ) მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს;

**1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:**

საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის მესამე პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის - როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, არის ადმინისტრაციულად სახდელდადებული საგზაო მოძრაობის წესების

დარღვევისათვის, ყველა ჯარიმა გადახდილია დროულად, გიორგი შავლიაშვილის მიმართ არ დაწყებული დისციპლინური დევნა, რეკომენდატორები გამოარჩევენ კანდიდატის პატიოსნებას, თავაზიანობას, კეთილსინდისიერებას.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი, მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ, კანდიდატმა შეძლო გამოეჩინა დამოუკიდებლობა და მიუკერძოებლობა, მედეგობა. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის სამართლიანობაზე, დამოუკიდებლობაზე, მიუკერძოებლობაზე. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ კრიტერიუმსაც.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

მონაცემების მიხედვით კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი არ ყოფილა მხარედ ან დაზარალებულად წარმოდგენილი. მისი გარეგნული იერსახე სრულად შეესაბამება მოსამართლის მაღალ თანამდებობას. კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა, გასაუბრებისას გამოავლინა თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, კორექტულობა. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებას კანდიდატის თავმდაბლობასა და პრინციპულობაზე.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, რეკომენდატორები გამომარჩევენ მის თავაზიანობას, ერთ-ერთი რეკომენდატორი მიუთითებს, რომ „სასურველი იქნებოდა უფრო მეტი მუშაობა აკადემიურ-სამეცნიერო სიღრმის კვლევის კუთხით“, აღნიშნული ადასტურებს, რომ მოსამართლის პიროვნული უნარ-ჩვევები, აღნიშნულის შესაძლებლობას იძლევა. შესაბამისად კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია არის საკმაოდ მაღალი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

## 5. ფინანსური ვალდებულება:

ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი(საკრედიტო ბარათის სახით), სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, კანდიდატს საკუთრებაში აქვს ორი საცხოვრებელი ბინა და მსუბუქი ავტომანქანა. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

აღნიშნულიდან გამომდინარე მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

აღნიშნული მახასიათებლების გათვალისწინებით მივიჩნევ, რომ მოსამართლეობის კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

## მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის

### მახასიათებლის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 ნაწილის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი

ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

### 1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი სრულყოფილად ფლობს საქართველოს სისხლის სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო კანონმდებლობას. კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს 2002 წელს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, გავლილი აქვს არაერთი კვალიფიკაციის ამაღლების კურსი, მათ შორის ამერიკული სამართლის სკოლისა და ჩიკაგო-კენტის სამართლის სკოლის ერთობლივი პროგრამა. მის მიერ წარმოდგენილი განაჩენებიდან ირკვევა, რომ სრულყოფილად ფლობს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკას, მნიშვნელოვან განმარტებებს, ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს დიდი პალატის გადაწყვეტილებებს.

სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე განსაკუთრებით გამოვყოფდი მის პრაქტიკულ გამოცდილებას; კერძოდ იგი მოსამართლის უფლებამოსილებას ახორციელებდა თბილისის საქალაქო სასამართლოში, შემდგომ კი საქართველოს უზენაეს სასამართლოში. შესაბამისად იხილავდა არაერთგვაროვან საქმეებს, რაც კიდევ უფრო ამაღლებს მის ცოდნას სამართლებრივი ნორმებისა.

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის მიერ წარმოდგენილია საქართველოს უზენაესი სასამართლოს 2019 წლის 1 აგვისტოს განაჩენი, აღნიშნულ განაჩენში მიმოხილულია

საქართველოს სსკ-ის 180-ე, სსკ-ის 342-ე, სსკ-ის 220<sup>1</sup> მუხლები და ქმედების აღნიშნული მუხლი კვალიფიკაციის პრობლემები. განაჩენში მოყვანილი გარემოებები ასევე შეფასებულია საქართველოს კონსტიტუციასთან შესაბამისობაში.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ 2017 წლის 13 ოქტომბრის საქართველოს უზენაესი სასამართლოს განაჩენში კანდიდატი, განმარტავს ქვედა ინსტანციის სასამართლოს მიერ ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების გამოყენების მართებულობას და დეტალურად მიუთითებს იმ გარემოებებზე, რაც აღნიშნული ევროსასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დადგენილი.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს სამართლის ნორმების ცოდნას ვაფასებ 18 ქულით.

## 2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები გამოირჩევა დასაბუთების მაღალი ხარისხით. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხებზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. კანდიდატის გადაწყვეტილებებში ევროსასამართლოს და უზენაესი სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები მოხსენებულია საჭიროებისამებრ და არ არის გადატვირთული. მის მიერ გაკეთებული განმარტებები, შესაბამისობაშია უზენაესი სასამართლოს მიერ დადგენილ პრაქტიკასთან და შეესაბამებიან კანონს. მიმაჩნია, რომ კანდიდატმა გასაუბრების მიმდინარეობისას შეძლო შეკითხვებზე დასაბუთებული, არგუმენტირებული პასუხების გაცემა. მის მიერ სრულყოფილად იქნა განმარტებული შეჯიბრებითობის პრინციპი სისხლის სამართლის პროცესში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის სამართლებრივი დასაბუთების უნარს და კომპეტენციას ვაფასებ 19 ქულით.

## 3. წერის უნარი:

წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, სასვენი ნიშნები, გამოყენებულია სწორად. გადაწყვეტილება სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა დაცვით, ნებისმიერი სასამართლოს მიერ დადგენილი გარემოება ეფუძნება ლოგიკური მსჯელობის შედეგს.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის წერის უნარს ვაფასებ 20 ქულით.

#### 4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარის შეფასებისას მხედველობაში მივიღე კანდიდატის გასაუბრება, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი ინარჩუნებდა სიმშვიდეს, იყო კორექტული, აზრს გადმოსცემდა გასაგებად. კანდიდატს შესწევს უნარი დაიცვას საკუთარი პოზიცია კონსტრუქციული მსჯელობის ფარგლებში.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის ზეპირი კომუნიკაციის უნარს ვაფასებ 15 ქულით.

#### 5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატის სტატისტიკურ მონაცემზე დაყრდნობით (953 დღეში 1141 დასრულებული საქმე) იკვეთება გიორგი შავლიაშვილის პროდუქტიულობა, შრომისმოყვარეობა, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, სისწრაფე. გიორგი შავლიაშვილი ასევე ასრულებდა სასამართლოს თავმჯდომარის უფლებამოსილებას, გარკვეული პერიოდის განმავლობაში უზენაეს სასამართლოში სისხლის სამართლის საკასაციო პალატაში იყო მხოლოდ ერთი მოსამართლე, შეძლო საქმეთა ნაკადის მართვა, რაც მეტყველებს მის კარგ მენეჯერულ უნარებზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის პროფესიულ თვისებებს, მათ შორის, ქცევას სასამართლო დარბაზში ვაფასებ 15 ქულით.

#### 6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგში, მათ შორის: ორგანიზებულ დანაშაულთან და კორუფციასთან ბრძოლა (ხორვატია); სამართლისა და იუსტიციის რეფორმის კონსულტაცია სამხრეთ კავკასიაში(დრეზდენი); საერთაშორისო

ჰუმანიტარული სამართლის იმპლემენტაცია (სარაევო, ბოსნია ჰერცეგოვინა); არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება; ამერიკული სამართლის სკოლისა და ჩიკაგო-კენტის სამართლის სკოლის ერთობლივი პროგრამა ბიზნეს სამართალში; „კონსტიტუცია და სახელმწიფო მოდერნიზაცია“-საერთაშორისო კონფერენცია და სხვა.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის აკადემიურ მიღწევებს და პროფესიულ წვრთნას ვაფასებ 3 ქულით.

#### 7. პროფესიული აქტივობა:

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

კანდიდატი გიორგი შავლიაშვილი 2011 წლიდან არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის მოწვეული ლექტორი, კურსები: პრაქტიკული კურსი სისხლის სამართლის პროცესში, საკასაციო განხილვის თავისებურებანი სისხლის სამართალში; 2015-2018 წლებში იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მოწვეული ლექტორი; 2019 წლიდან არის საქართველოს ადვოკატთა ასოციაციაში მოწვეული ტრენერი, თემები: ახლადგამოვლენილ გარემოებათა გამო განაჩენის გადასინჯვა, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვანი განმარტებები.

მოსამართლეთა კონფერენციის მიერ(2006, 2007 და 2011 წლებში) არჩეული იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრად.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პროფესიულად არის საკმაოდ აქტიური.

აღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის პროფესიულ აქტივობას ვაფასებ 4 ქულით.

#### კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატ გიორგი შავლიაშვილის კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 94 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი თეა ლეონიძე

თარიღი: 28.05.2021

თ. 